

УТВЕРЖДАЮ



Директор Национальной Ассоциации
«Союз производителей бетона»

Пожаров Д.Е.

УТВЕРЖДАЮ



Управляющий Ассоциации
«Союз производителей сухих
строительных смесей»

Борисов Р.Н.
«СПСС»

УТВЕРЖДАЮ



Президент Ассоциации «Железобетон»,

Директор НИИЖБ им. А.А. Гвоздева

АО «НИЦ «Строительство»

Кузеванов Д.В.

ПРОТОКОЛ

совещания по обсуждению применения форм обязательной оценки
соответствия смесей и растворов бетонных

Дата и место: 7 сентября 2023 г., Москва, НИИЖБ им. А.А. Гвоздева АО
НИЦ «Строительство».

Время: 10:00-12:00.

Формат: гибридный (очно и онлайн)

Участники совещания:

1. Сергей Хвоинский, советник директора ФАУ «ФЦС» (очно);
2. Вячеслав Семенов, начальник отдела межгосударственного и международного сотрудничества ФАУ «ФЦС», член Экспертного совета Национальной ассоциации «Союз производителей бетона» (онлайн);
3. Ольга Павлюк, ведущий советник отдела внедрения инновационных технологий в строительство Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России (онлайн);
4. Дмитрий Кузеванов, директор НИИЖБ им. А.А. Гвоздева АО НИЦ «Строительство», президент ассоциации «Железобетон» (очно);

5. Андрей Бучкин, заместитель директора НИИЖБ им. А.А. Гвоздева АО НИЦ «Строительство» по производственной работе (очно);
6. Татьяна Петрова, руководитель экспертно-аналитического отдела НИИЖБ им. А.А. Гвоздева АО НИЦ «Строительство» (очно);
7. Роман Борисов, управляющий Ассоциации «Союз производителей сухих строительных смесей» (очно);
8. Дмитрий Пожаров, директор Национальной ассоциации «Союз производителей бетона» (очно);
9. Олег Сухарев, исполнительный секретарь Национальной ассоциации «Союз производителей бетона» (очно);
10. Анна Миронова, член Экспертного совета Национальной ассоциации «Союз производителей бетона», заместитель директора по качеству ООО «ГК «Девиз» (онлайн);
11. Олеся Сырко, руководитель органа по сертификации НИЦ «Строительные технологии и материалы» (онлайн);
12. Константин Галаган, член Национальной ассоциации «Союз производителей бетона», генеральный директор АНО «Исследователь», председатель Союза строителей Кубани (онлайн);
13. Владимир Гаврилов, член Совета Национальной ассоциации «Союз производителей бетона», генеральный директор ООО «ЖБИ-Промжелдортранс» (онлайн);
14. Сергей Новиков, член Совета Национальной ассоциации «Союз производителей бетона», главный инженер АО «Завод ЖБК-1» (онлайн);

Слушали **Дмитрия Кузеванова**, который выступил со вступительным словом и рассказал, что сегодняшнее мероприятие было организовано по инициативе трех отраслевых ассоциаций: Союз производителей бетона, Железобетон и Союз производителей сухих строительных смесей и посвящено актуальным вопросу оценки соответствия, которой присутствует в повестке НИИЖБ с 2017 года и сегодня приобрел новый вектор развития.

Слушали **Дмитрия Пожарова**, который поблагодарил НИИЖБ им. А.А. Гвоздева за представленную площадку и участие в обсуждении, а также представил участников. Сообщил, что основанием для проведения совещания стало предложение НО «СОЮЗЦЕМЕНТ» об изменении формы оценки соответствия смесей бетонных на обязательную сертификацию или декларирование по схемам, где в качестве доказательств используются результаты аккредитованных лабораторий, отраженная в письме адрес Минстроя России от 04.08.2023 №2/СЦ-2138/23, содержащее в качестве

доказательной базы отчет «О результатах оценки эффективности обязательного подтверждения соответствия цементов и смесей бетонных по результатам введения обязательной оценки сертификации цементов в Российской Федерации», подготовленный Ассоциацией по техническому регулированию «АССТР».

Слушали **Сергея Хвоинского**, который сообщил, что ФАУ «ФЦС» является разработчиком ТР ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий», в Приложении 3 которого в настоящее время формой оценки соответствия товарного бетона является декларирование с применением схем 1Д и 2Д. Предложил урегулировать данный вопрос и прийти к единому знаменателю всем заинтересованным отраслевым ассоциациям. Обратил внимание на отсутствие на совещании, несмотря на приглашение, представителей НО «СОЮЗЦЕМЕНТА», обращение которых стало одним из основных вопросов сегодняшнего обсуждения.

Слушали **Дмитрия Пожарова**, который выступил с докладом и презентацией по обсуждаемым вопросам. Он отметил, что в процессе разработки изменений ГОСТ Р 58763 «Оценка соответствия. Правила декларирования соответствия смесей и растворов строительных» его разработчики в лице Союза производителей бетона, Союза производителей сухих строительных смесей и Союзцемента неоднократно обсуждали особенности оценки соответствия бетонных смесей. Представители цементной отрасли выступали за включение органов сертификации в процедуру декларирования продукции. Благодаря консолидированной позиции двух ассоциаций СПб и СПССС, оценка соответствия продукции которых регламентировалась данным стандартом, на публичное обсуждение была вынесена редакция, соответствующая действующим НТД (ГОСТ 54008-2022).

Проанализировал пункты отчета, представленного Ассоциацией по техническому регулированию «АССТР», указав на несопоставимость количества производителей цемента и бетона, с органами по сертификации (ОС), в компетенцию которых входит цемент и аккредитованных испытательных лабораторий (АИЛ), в компетенцию которых входят бетонные смеси (см. Презентацию). Указал на отсутствие достаточного количества АИЛ и квалифицированного персонала (в настоящее время 35 АИЛ в 89 субъектах РФ) для проведения испытаний в рамках сертификации бетонных смесей.

Обратил внимание на то что, исходя из данных отчета, доля фальсификата цемента после отмены госконтроля в 2021 году возросла до уровня 2015-2016 годов (введение обязательной сертификации цементов), что подтверждает тезис, что данная форма оценки соответствия сама по себе никак не влияет на качество продукции и наличие фальсификата.

Ознакомил с информацией, полученной от производителей бетона по стоимости услуг на проведение испытаний в АИЛ (в среднем 50 тыс. руб. за комплекс испытаний одного класса). Таким образом, стоимость только испытаний (без оценки производства, забора образцов, выдачи сертификата и инспекционного контроля) составляет от 2,5 до 7 млн. руб. при огромном количестве номенклатурного ряда подборов бетонной смеси.

Отметил, что с 2019 года до настоящего времени не определен порядок декларирования бетонных смесей и растворов (ГОСТ Р 58763 уже дважды переносился), что приводит к большому количеству ошибок при подаче документов в Реестр деклараций соответствия ФСА.

В заключительной части выступления отметил, что оценка соответствия (декларирование и обязательная сертификация) принципиально не решает вопросов качества товарного бетона, т.к. он является полуфабрикатом с постоянно изменяющимися во времени технологическими характеристиками и на конечный продукт – монолитную ж/б конструкцию, обладающую конечными характеристиками «безопасности», прочностью, долговечностью и тд, оказывает влияние большое количество объективных факторов (транспортировка, приемка, укладка, уход и т.д.).

Указал, что в настоящее время невозможно оперативно создать необходимое собственных или аккредитованных испытательных лабораторий, оснащенных необходимым оборудованием и квалифицированным персоналом для целей оценки соответствия.

Представил практические предложения по исправлению ситуации на бетонном рынке, а именно:

- ввести в действие изменения ГОСТ Р 58763 «Оценка соответствия. Правила декларирования соответствия смесей и растворов строительных» и провести информационно-образовательные мероприятия, разъясняющие порядок декларирования бетонных смесей;
- усилить документарный контроль правильности подачи документов для целей декларирования соответствия в реестр ФСА;
- вернуть государственный контроль за производителями стройматериалов;
- ввести обязательный инструментальный входной контроль бетонных и растворных смесей на стройплощадке;

- ввести изменения в процедуру выдачи разрешения на ИЖС в части обязательного наличия проекта и авторского надзора за ходом строительства;
- провести анализ целесообразности пересмотра ГОСТ Р 54008-2022 «Оценка соответствия. Схемы декларирования соответствия» в части включения схем оценки соответствия продукции с оценкой заводского производственного контроля;
- разработать ГОСТ Р «Оценка соответствия. Оценка системы производственного контроля».

Слушали **Романа Борисова**, который отметил, что СПССС была инициатором включения сухих смесей в перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия. Такое решение членов Ассоциации СПССС было вызвано большим количеством фальсифицированной продукции на рынке и отсутствием ответственности за выпуск такой продукции. Обязательная оценка соответствия и активная работа ассоциации с участниками рынка позволила существенно снизить объем некачественных сухих смесей в отрасли. Поделился опытом, что в процессе проведения испытаний продукции столкнулся как с добропорядочными аккредитованными лабораториями, так и торговцами «бумажками».

Отметил, что предложения Союзцефта по сертификации продукции будут эффективны в том случае, когда все ОС И АИЛ будут ответственно относиться к своей работе. Привел пример, что на практике орган по сертификации оценивает (испытывает) представленную производителем пробу и не знает о качестве остальной серийной продукции, на которую выдан сертификат. Данный факт ведет к размытию ответственности за выпуск некачественной (фальсифицированной) продукции. Заявил, что оценка соответствия в форме декларирования является более эффективной мерой, т.к. в этом случае производитель, как заявитель, несет всю полноту ответственности за выпускаемую продукцию.

Кроме того, отметил, что в настоящее время оснащение испытательным оборудованием большинства АИЛ уступает собственным ИЛ крупных производителей сухих смесей. А дефицит квалифицированных технологов сухих строительных смесей не позволит создать необходимое количество лабораторий для проведения качественных испытаний продукции для целей оценки соответствия.

Обратил внимание, в настоящее время в номенклатуре 100 производителей сухих смесей не менее 400 наименований продукции. Таким образом 30-40 тыс. испытаний в действующих АИЛ провести не

представится возможным либо приведет к остановке производств или организации «серых» схем по получению протоколов испытаний.

Указал, что для борьбы с фальсификатом и улучшения качества выпускаемой продукции необходимо настаивать на возвращении и усилении госконтроля за производителями и оборотом стройматериалов на рынке.

В заключение высказался за развитие обязательного подтверждения соответствия в рамках риск-ориентированного подхода, заложенного в проект ТР ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий».

Слушали **Дмитрия Пожарова**, который отметил опыт Беларуси по сертификации бетонов и попросил учесть тот факт, что РБ находитсякратно меньшее число бетонных производств, оценочно около 200, на которых приходится около 40 ОС, причем все с государственной формой участия.

Слушали **Олесю Сырко**, которая повторно отметила, что существующее количество АИЛ не смогут удовлетворить запросы производителей бетонных смесей, которые в один момент обратятся за их услугами. Указала, что для введения сертификации необходим серьезный подготовительный период, в первую очередь, для подготовки экспертов в ОС по бетонным смесям. Существующие штаты экспертов не в состоянии осуществлять анализ состояния производства с выездом на предприятие, что нарушает требования законодательства к ОС.

Обратила внимание, что производство товарного бетона является уникальным процессом, результат которого нельзя оценить в конкретном моменте, поэтому сертификат на продукцию в данном случае является сверхмерой. Выразила одобрение регламентации обязательного входного строительного контроля на стройплощадке.

Предложила усилить контроль за правильностью подачи документов для целей декларирования соответствия бетонных смесей. Отметила, что органы сертификации при введении процедуры обязательной сертификации ни в коей мере не смогут контролировать производственный процесс и качество выпускаемой продукции, но в тоже время будут нести ответственность за выданный сертификат. Таким образом, данная форма не улучшит качество продукции и ответственность производителей.

Слушали **Анну Миронову**, которая обратила внимание, что вопросы качества бетонных смесей и урегулирования претензий между производителями и заказчиками необходимо решать в рамках договорных

отношений и входного строительного контроля в момент поставки, а не путем ужесточения оценки соответствия.

Привела практические примеры из стран ЕС, в большинстве которых введена сертификация бетона – в отличие от России, где распространен сплошной неразрушающий контроль готовых конструкций, в ЕС сложилась практика доверия производителю и при возникновении спорных вопросов используются его образцы-кубы. Указала, что при сложившейся в стране эффективной системе строительного контроля отсутствует необходимость введения дополнительного контрольного инструмента в виде сертификации.

Согласилась с Олесей Сырко, что выдача сертификата на бетонную смесь не дает гарантий качественного производства в течение срока действия сертификата, т.к. на технологические свойства бетонов влияют огромное количество факторов.

Слушали **Константина Галагана**, который обратил внимание, что все вопросы качества строительных материалов должны решаться в рамках строительного контроля заказчика (испытательной лаборатории) на стройплощадке. Оценка соответствия, предполагающая выдачу какого-либо документа (декларации, сертификата), подтверждающего соответствие продукции регламентам и нормам не решает данный вопрос, т.к. провоцирует злоупотребления и подлоги.

Слушали **Владимира Гаврилова**, который обозначил ряд вопросов, связанных с оценкой соответствия в форме обязательной сертификации:

- необходимы прозрачные и однозначно трактуемые правила формирования перечня продукции для обязательного подтверждения соответствия, которые одновременно удовлетворяли 184-ФЗ и 384-ФЗ (непосредственное влияние на безопасность конструкции при изготовлении, для которых они применяются, применение материала не зависит от рецептурных, погодноклиматических и технологических факторов при изготовлении конструкции, так как он имеет объективное свойство изменчивости, возможность проведения повторной контрольной оценки соответствия материала от производства до изготовления конструкции из него, т.е. при транспортировке и хранении);
- в отличие от добровольной сертификации, обязательная сертификация возможна только в отношении конкретного товара, и невозможна в отношении производственных процессов;
- из применяемых материалов при изготовлении бетонных смесей обязательную сертификацию имеет только цемент, тем самым

ответственность за применение несертифицированного материала лежит на производителе товарного бетона, т.е. на уровне бетоносмесительного завода, который по сути только смешивает между собой ингредиенты. Качество применяемых материалов с каждым годом становится хуже: в составе цемента снижается количество клинкера за счет инновационных заменителей, зерновой состав и влажность песка крайне не стабильна, а введение дорожного ГОСТ на щебень, сложности с логистикой привели к поставке смеси фракций вместо полноценного щебня для строительства;

- ответственность при обязательной сертификации четко не определена и нередко случаи, когда производители продукции в массовом порядке просто покупают обязательные сертификаты у органов по сертификации. При этом обе стороны – и заявитель, и орган по сертификации – не заинтересованы в подтверждении качества, они просто вступают в сделку, результат которой заранее определен. При этом производитель некачественной продукции вообще огражден от ответственности, доказать его вину практически невозможно;

- количество аккредитованных лабораторий должно быть значительно больше (в Тюмени только 1 АИЛ);

Предложил сохранить действующий порядок подтверждения соответствия, повысить роль и ответственность центров добровольной сертификации, сделав акцент на сертификации компонентов и контроле производственных процессов.

Слушали **Сергея Новикова**, который обратил внимание, что при введении обязательной сертификации цемента никаких изменений для его потребителей не произошло, и сама процедура не регулирует рынок в отношении качества выпускаемой продукции.

Согласился с предыдущими выступающими, что в настоящее время существует эффективный строительный контроль (инструментальный неразрушающий контроль) конструкций и нет необходимости его дублировать.

Отметил, что потребитель самостоятельно может выявить недобросовестного производителя бетона и отказаться от его продукции. Отметил, что в настоящее время отсутствует порядок декларирования бетонных смесей, что увеличивает непонимание как производителей-декларантов, и, как следствие, количество ошибок при подаче документов.

Предложил рассмотреть вопрос лицензирования производства на предмет наличия соответствующего оборудования и квалифицированного персонала. Привел пример введения обязательной сертификации тротуарной

плитки: 1,5 млн. руб. стоимость сертификации и 2 ОС с компетенцией испытаний данного вида продукции.

Слушали **Дмитрия Кузеванова**, который отметил, что при существующем количестве производителей товарного бетона в стране необходимо иметь около 1000 ОС (сейчас только 34 аккредитованных испытательных лаборатории, ОС нет).

Обратил внимание на отсутствие реальных возможностей (ОС, кадры, оборудование, НТД) для введения обязательной сертификации бетонных смесей.

Указал, что представителей трех присутствующих здесь отраслевых ассоциаций не привлекали к консультациям и составлению отчета, ставшего основанием для данной инициативы представителей цементной отрасли, которые считают свою продукцию основной при выпуске бетона, а также ссылаются на свой успешный опыт в сфере оценки соответствия.

Отметил, что, несмотря на сертификацию цемента, к нему остается много вопросов по качеству со стороны потребителей. Заявил, что вопросы ошибок производителей при подаче деклараций соответствия бетонных смесей и растворов должны решаться не индустрией, а держателем Реестра деклараций путем усиления форматно-логического контроля и периодических проверок подаваемых документов.

Повторил, что российский опыт построен на 100%-ном контроле продукции (конструкций), сделанных из бетона.

Разъяснил, что до настоящего времени не формализован регламент входного инструментального контроля бетонных смесей при передаче заказчику в связи с неопределенностью объемов контролируемой продукции (выборочный контроль), а также оборудования мест хранения контрольных проб-кубиков.

Согласился, что декларирование является оптимальной формой, т.к. устанавливает ответственность производителя как за выпускаемую продукцию, так и за подаваемые документы для подтверждения оценки соответствия. Кроме того, обратил внимание, что на практике сертификация применяется к продукции с продолжительным сроком хранения, которые можно повторно проверить, например, в рамках инспекционного контроля, в то время как бетон является полуфабрикатом с коротким сроком жизни, что не позволяет отнести его к готовым продуктам.

В отношении заказчиков из ИЖС предложил рассмотреть отдельный порядок с привлечением госзаказчика (например, ДОМ.РФ) и созданием

отдельной процедуры добровольной сертификации для работы с данным сегментом рынка.

Слушали **Дмитрия Пожарова**, который согласился с Дмитрием Кузевановым и выразил удивление, что при подготовке таких серьезных предложений и отчетов по бетонной отрасли, а также обсуждениям данных инициатив на площадках уполномоченных ФОИВ не приглашаются представители союзов и ассоциаций, объединяющих производителей продукции (бетон, ЖБИ, сухие смеси), техническое регулирование которых планируется подвергнуть кардинальным изменениям.

Слушали **Ольгу Павлюк**, которая поблагодарила за приглашение на мероприятие и предложила организовать совместное мероприятие по консолидации позиций участников дискуссии на площадке Минстроя России.

Слушали **Сергея Хвоинского**, который отметил, что в настоящее время в проекте ТР ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий» формой оценки соответствия товарного бетона является декларирование. Кроме того, в этом вопросе достигнуто понимание белорусских коллег и ведутся совместные консультации.

Отметил, что бетонная смесь, по сути уникальный продукт, единственный из строительных материалов, которые проходят многоступенчатый контроль: декларирование, входной и строительный контроль.

По итогам совещания **РЕШИЛИ:**

- признать, что в настоящее время введение обязательной сертификации бетонных смесей не решит вопросов контроля качества продукции, а приведет к существенному ухудшению ситуации на бетонном рынке;
- Союзу производителей бетона и Союзу производителей сухих строительных смесей организовать работу по введению в действие ГОСТ 58763 «Оценка соответствия. Правила декларирования соответствия смесей и растворов бетонных»;
- Союзу производителей бетона и Союзу производителей сухих строительных смесей направить в ФСА предложения по усилению форматно-логического контроля документов, подаваемых заявителями для целей декларирования соответствия в соответствующий Реестр деклараций;
- Союзу производителей бетона и ассоциации «Железобетон» рассмотреть возможность разработки регламентирующего документа по

инструментальному входному контролю смесей и растворов бетонных при передаче заказчику на строительной площадке;

- направить протокол и другие материалы данного совещания в Минпромторг, Минстрой и ФАУ «ФЦС».

Секретарь



О.В. Сухарев