



СОЮЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ БЕТОНА

Россия, 140053, Московская обл., г. Котельники мкрн. Силикат, д.41.
телефон +7 (495) 796-80-40, e-mail: info@concreteunion.ru, сайт: www.concreteunion.ru

от «09» февраля 2021 г.
Исх.№ 02/21

Аудитору Счетной палаты
Российской Федерации
Богомолу В.Н.

Уважаемый Валерий Николаевич!

На Ваш запрос от 22.01.2021 №11-28/11-03 Национальная ассоциация «Союз производителей бетона» направляет опросный лист (интервью), подготовленный членом нашей организации – компанией «LafargeHolcim Russia», имеющей большой опыт работ в области дорожного строительства в Российской Федерации.

Приложение: на 3 листах.

Директор Ассоциации



Д.Е. Пожаров

Исполнитель:
Олег Сухарев тел. 8(916) 691-36-55

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ИНТЕРВЬЮ

Организация (респондент): ЛафаржХолсим

Дата интервью: «04» февраля 2021 г.

№ п/п	Наименование системной проблемы	Мнение респондента относительно наличия обозначенной проблемы (согласен/не согласен/затрудняюсь ответить)	Предложения респондента по решению обозначенной проблемы (по возможности привести примеры проявления указанной проблемы в собственной деятельности)
1	2	3	4
1. Оцените наличие потенциальных системных проблем при разработке и внедрении новых технологий и материалов в дорожном хозяйстве			
1	Несогласованность положений стратегических документов (программ, планов), предусматривающих разработку и внедрение новых технологий и материалов в дорожном хозяйстве, на различных уровнях (федеральный, региональный, муниципальный) и между отдельными участниками дорожной отрасли (Росавтодор, ГК "Автодор", ТК 418 и т.д.)	согласен	
2	Отсутствие государственного органа, непосредственно отвечающего за продвижение инноваций в дорожной отрасли	согласен	Создание такого органа необходимо, при этом в обязательном порядке должно быть 100% принятие утвержденных инноваций этим органом профильными ведомствами (ФДА росавтодор, ГК Автодор, Минтранс и т.д.)
3	Отсутствие утвержденного порядка разработки и внедрения новых технологий и материалов для дорожного хозяйства с исчерпывающим перечнем необходимых документов и согласований	не согласен	Следует отметить, что такой негласный порядок существует, однако он очень посредственно описан в профильных ведомствах
4	Невнесение изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об автомобильных дорогах», предусматривающих порядок применения Реестра новых и наилучших технологий, материалов и технологических решений повторного применения	согласен	
5	Большое количество организаций для согласования при внедрении новых технологий и материалов и длительные сроки согласований (за исключением пунктов 6 и 7)	согласен	Проблема очевидна, пока проходит полный цикл согласования новой технологии, включая выпуск и утверждение нормативных документов, инновация перестает таковой быть. Данная проблема может быть решена созданием отдельного госоргана для внедрения инновационных технологий, в котором будут состоять эксперты из профильных организаций дорожной отрасли
6	Длительные сроки согласования СТО с Росавтодором	согласен	Помимо длительных сроков, существуют ещё и не совсем однозначные требования. Например минимальное количество реализованных пилотных проектов, которые практически нереально реализовать на первых этапах внедрения на федеральных объектах.

7	Длительные сроки согласования включения технологий и материалов в Реестр новых и наилучших технологий, материалов и технологических решений повторного применения для осуществления дорожной деятельности	затрудняюсь ответить	
8	Наличие проблем при включении новых материалов в федеральные (территориальные) сборники расценок на строительные материалы (Минстрой России) (низкая наполненность сборников новыми материалами)	согласен	
9	Отсутствие планомерных и систематизированных отечественных исследований в дорожной науке, активное применение зарубежных исследований (недостаточное финансирование отечественных разработок)	согласен	Абсолютно верно. Большинство исследований проводится за счет коммерческих организаций, что не всегда эффективно и полноценно для инновационной технологии
10	Невозможность инициировать включение темы НИОКР в план НИОКР Росавтодора	не согласен	На самом деле существуют примеры в моей практике включения НИОКР в план НИОКР Росавтодора, однако часть финансирования по определенным разделам просили брать на себя коммерческую организацию
11	Невозможность инициировать включение темы НИОКР в программу (план) работы ТК 418 (МГК 418)	затрудняюсь ответить	
12	Невозможность инициировать включение темы НИОКР в перспективную программу стандартизации в области дорожного хозяйства (Минтранс России)	затрудняюсь ответить	
13	Невозможность включения технологий и материалов в Реестр новых и наилучших технологий, материалов и технологических решений повторного применения для осуществления дорожной деятельности	затрудняюсь ответить	
14	Неблагоприятное влияние Технического регламента Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (например, в связи жестким регулированием отдельных видов материалов: песок, щебень и др.)	согласен	
15	Отсутствие опытно-экспериментальных полигонов внедрения новых технологий и материалов в различных природно-климатических зонах Российской Федерации (игнорирование стадии опытно-конструкторских работ)	согласен	Сегодня подобный полигон существует лишь у РЖД - Щелковское кольцо. Безусловно такие полигоны необходимы
16	Отсутствие заинтересованности заказчиков по внедрению новых технологий и материалов, отсутствие механизма мотиваций для внедрения инноваций	не согласен	Заказчики зачастую в открытой беседе озвучивают свои технические проблемы на автодорожных объектах и просят решение, которое могло бы эти проблемы решить
17	Недостаточная информированность участников дорожной отрасли о существующих новых технологиях и материалах, отсутствие (недостаточное количество) обучающих программ	не согласен	Сегодня существует множество информационных площадок, организованных ФДА Росавтодор, ГК Автодор и не только: выставки, форумы, сайты, журналы и т.д. где можно открыто заявлять о инновационных технологиях для дорожной отрасли
18	Невысокая компетенция проектировщиков и нежелание включать в проектную документацию новые технологии и материалы	не согласен	Как раз компетенции и желание у проектировщиков присутствуют в полном объеме. Основной фактор, который отбивает желание у проектировщиков - экспертиза. Прохождение её с инновационной технологией крайне затруднительно и дорого, а зачастую просто невозможно
19	Исключение новых технологий и материалов из проектной документации по результатам государственной экспертизы	согласен	Дополнительно здесь хочется отметить, что у Главгосэкспертизы есть четкий внутренний КРП о снижении сметной стоимости на 20-30% минимум. По этой причине зачастую хорошая технология замещается на самую дешевую и недолговечную

20	Отсутствие (низкое качество) мониторинга результатов применения новых технологий и материалов в течении нескольких лет, отсутствие (низкое качество) оценки эффективности использованных технологий и материалов, в том числе из-за устаревших руководств по оценке эффективности (приказ Минтранса России от 14.12.2002. № ОС-1109-р) и программы для оценки эффективности "Effect"		<i>запрудняюсь ответить</i>	
21	Негативное влияние ценового критерия при проведении закупок проектных и изыскательских работ (демпинг и заключение контрактов с организациями, не способными качественно выполнить работы)	<i>согласен</i>		
22	Негативное влияние ценового критерия при проведении закупочных процедур при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог (инновационные технологии дороже традиционных)	<i>согласен</i>		
23	Ограниченный перечень технологий и материалов в Реестре новых и наилучших технологий, материалов и технологических решений повторного применения для осуществления дорожной деятельности (содержащиеся в Реестре технологии и материалы не могут обеспечить улучшение потребительских свойств, безопасность, долговечность автомобильных дорог и снижение стоимости дорожных работ)	<i>согласен</i>		
24	Наличие проблем с поставками новых материалов (например, ЦМА-16, полимерно-битумного вяжущего и т.д.)	<i>согласен</i>		Большинство из этих проблем известно, но зачастую это происходит по вине самих производителей, которые оказываются не готовыми к запросам рынка
25	Отсутствие отечественных дорожной техники, оборудования и механизмов, способных эффективно выполнять дорожные работы с применением новых технологий и материалов	<i>согласен</i>		
26	Отсутствие достаточного количества дорожной техники, оборудования и механизмов, способных эффективно выполнять дорожные работы с применением новых технологий и материалов, в подрядных организациях	<i>не согласен</i>		Сегодня у подрядчиков сконцентрировано очень большое количество всей необходимой техники, в том числе и зарубежной
27	Неэффективность применения цементно-бетонных технологий	<i>не согласен</i>		На объектах ГК Автодор цементно-бетонные технологии применяются достаточно эффективно, но не в том объеме, как хотелось бы заинтересованным участникам рынка
28	Наличие ограниченного перечня недорогих технологий и материалов, которые могут способствовать увеличению долговечности дорог и снижению стоимости дорожных работ (например, геосетки, ПБВ, Сларри-Сил и ресайлинг)	<i>согласен</i>		
2. Укажите системные проблемы при разработке и внедрении новых технологий и материалов в дорожном хозяйстве при их отсутствии в разделе 1				
1				
2				
3				
4				