



МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ
(Росстандарт)

ПРОТОКОЛ

06.03.2020

№ 18

Москва

Заседания

**Рабочей группы по стандартизации Комиссии по апелляциям
при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии**

Присутствовали, члены Рабочей группы:

Пугачев Сергей Васильевич	Председатель комитета ТПП РФ по техническому регулированию, стандартизации и качеству продукции, председатель рабочей группы
Калашникова Мария Андреевна	И.о. заместителя начальника Управления технического регулирования и стандартизации (Росстандарт), секретарь рабочей группы
Берновский Юрий Наумович	Директор департамента ФГУП «Стандартинформ»
Вельможина Екатерина Сергеевна	Заместитель начальника Центра стратегического планирования и развития стандартизации ФГУП «Стандартинформ»
Неклюдов Александр Юрьевич	Заместитель директора ФАУ «ФЦС»
Якимов Олег Серафимович	Начальник отдела нормативного обеспечения информационных технологий и функциональной безопасности ФГУП «Стандартинформ»
Овечко Валентин Владимирович	Руководитель экспертно-аналитической службы Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия

Приглашенные лица:

Королев Сергей Иванович	ответственный секретарь ТК 384 «Гражданское и служебное оружие и патроны к нему», заместитель директора ФБУ «Удмуртский ЦСМ»
Хабаров Виктор Борисович	директор НИОКО «Биоэкомониторинг»
Лебедев Сергей Николаевич	главный метролог НИОКО «Биоэкомониторинг»
Корчагин Павел Борисович	председатель ТК 121 «Плиты древесные»
Кржижановская Светлана Геннадьевна	председатель ТК 135 «Мебель»
Староверов Вадим Дмитриевич	ученый секретарь Северо-Западного регионального отделения Российской академии архитектуры и строительных наук
Евдокимов Алексей Львович	главный технолог ООО «РБУ ТРЕСТ»
Миронова Анна Юрьевна	начальник лаборатории ГК «Девиз»
Фадеева Елена Николаевна	представитель Научно-исследовательского института промышленности строительных материалов (НИИ ПСМ)
Стржалковская Наталья Владимировна	представитель ТК 079 «Оценка соответствия»
Минкин Владимир Геннадьевич	представитель ТК 079 «Оценка соответствия»
Горшков Сергей Львович	Представитель ТК 144 «Строительные материалы и изделия»
Мырзаханова Ирина Вячеславовна	научный сотрудник НИУ МГСУ

Ашик Игорь Михайлович	заместитель директора по научной работе ФГБУ «ААНИИ»
Будкин Юрий Валерьевич	заместитель генерального директора ФГУП «Стандартинформ»
Щербина Владимир Ильич	Председатель ТК 439
Куприков Никита Михайлович	председатель ТК 187 «Проведение исследований в полярных регионах»
Куприков Михаил Юрьевич	Руководитель отделения МОО «Академия военных наук»
Екимов Андрей Иванович	ответственный секретарь МТК 555 «Проведение исследований в полярных регионах»
Журавский Данила Михайлович	ответственный секретарь ТК 187 «Проведение исследований в полярных регионах»
Мельник Сергей Николаевич	руководитель группы советников ООО «РТ- интеллектэкспорт» Госкорпорации «Ростех»

I. Рассмотрение жалобы М.В.Гринберга о нарушении требований законодательства Российской Федерации в сфере стандартизации при разработке и утверждении национальных стандартов в области оружия и патронов к нему

1.1. Члены Рабочей группы рассмотрели материалы, представленные в обращении М.В.Гринберга о нарушении требований законодательства Российской Федерации в сфере стандартизации при разработке и утверждении национальных стандартов в области оружия и патронов к нему.

1.2. Члены Рабочей группы приняли во внимание информацию ответственного секретаря технического комитета по стандартизации ТК 384 «Гражданское и служебное оружие и патроны к нему» (С.И.Королев).

1.3. Отметить, что обязательность применения национальных стандартов определяется в соответствии с Федеральным законом от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».

1.4. Отметить, что установление перечня требований, применяемых в целях обязательного подтверждения соответствия продукции, включенной в перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ от 01.12.2009г. №982, осуществляется в соответствии с положениями Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

1.5. Отметить, что наименования стандартов ГОСТ Р 50529-2015 «Оружие гражданское и служебное огнестрельное, устройства производственного и специального назначения. Требования безопасности и методы испытаний на безопасность», ГОСТ Р 50530-2015 «Патроны к гражданскому и служебному огнестрельному оружию, устройствам производственного и специального назначения. Требования безопасности и методы испытаний на безопасность», ГОСТ Р 50743-2019 «Газовое оружие самообороны. Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами. Требования безопасности. Виды и методы контроля при испытаниях с целью оценки соответствия требованиям безопасности» в обсуждаемой части соответствуют наименованиям действующих ранее ГОСТ Р 50529-93, ГОСТ Р 50529-2007, ГОСТ Р 50529-2010, ГОСТ Р 50530-93, ГОСТ Р 50530-2007, ГОСТ Р 50530-2010, ГОСТ Р 50743-95.

1.6. Отметить, что замечания М.В.Гринберга о несоответствии ГОСТ Р 50529-2015, ГОСТ Р 50530-2015, ГОСТ 28653-2018 «Оружие стрелковое. Термины и определения», ГОСТ Р 58639-2019 «Оценка соответствия. Правила обязательного подтверждения соответствия гражданского и служебного оружия, конструктивно сходных с оружием изделий и патронов к ним», ГОСТ Р 50743-2019 требованиям законодательства Российской Федерации и, в частности, требованиям Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», не конкретизированы, не указаны структурные единицы и/или положения стандартов и нормативных правовых актов, противоречащие по мнению заявителя друг другу, и соответствующие разъяснения сути этих противоречий.

1.7. Отметить отсутствие замечаний на ранее широко применяемые ГОСТ Р 50529-93, ГОСТ Р 50529-2007, ГОСТ Р 50529-2010, ГОСТ Р 50530-93, ГОСТ Р 50530-2007, ГОСТ Р 50530-2010, ГОСТ Р 50743-95, послужившие основой для новых редакций национальных стандартов.

1.8. Отметить, что в соответствии с Федеральным законом «О стандартизации в Российской Федерации» порядок разработки и принятия национальных стандартов определяется как самим законом, так и нормативными правовыми актами Росстандарта и Минпромторга России, основополагающими национальными стандартами.

1.9. Отметить, что в соответствии с протоколом заседания ТК 384 от 11.05.2017, прошедшего с участием представителей АНО «НИЦ-Оружие» и эксперта АНО «НИЦ-Оружие» М.В.Гринберга были рассмотрены и признаны целесообразными предложения АНО «НИЦ-Оружие» по разработке двух национальных стандартов в установленном порядке.

1.10. Отметить, что в настоящее время проводится сбор предложений предприятий отрасли, экспертов МВД России и Росгвардии по доработке ГОСТ Р 50529, ГОСТ Р 50530 и ГОСТ 28653, что согласовано с АНО «НИЦ-Оружие» (протокол заседания ТК 384 от 21.02.2020 № 6/2020).

1.11. Отметить, что предложения о пересмотре ГОСТ Р 50529, ГОСТ Р 50530 и ГОСТ 28653 в установленном порядке в Росстандарт и ТК 384 не поступали.

2. По итогам состоявшегося обсуждения решили:

2.1. Рекомендовать ТК 384 рассмотреть целесообразность разработки изменений к ГОСТ Р 50529, ГОСТ Р 50530 и ГОСТ 28653 по результатам рассмотрения предложений предприятий отрасли, экспертов МВД России и Росгвардии.

3. Предложения в проект заключения Комиссии по апелляциям:

3.1. Не удовлетворять жалобу М.В.Гринберга о нарушении требований законодательства Российской Федерации в сфере стандартизации при разработке и утверждении национальных стандартов в области оружия и патронов к нему.

«ЗА» – единогласно.

II. Рассмотрение жалобы НИОКО «Биоэкомониторинг» от 27 января 2020 г. № 052 по вопросу действующих межгосударственных стандартов, устанавливающих методы испытаний безопасности мебельной продукции

1.1. Члены Рабочей группы и приглашенные участники заседания рассмотрели материалы, представленные НИОКО «Биоэкомониторинг» по вопросу действующих межгосударственных стандартов, устанавливающих методы испытаний безопасности мебельной продукции.

1.2. Члены Рабочей группы приняли во внимание информацию представителей НИОКО «Биоэкомониторинг» (В.Б.Хабаров, С.Н.Лебедев), технического комитета по стандартизации ТК 135 «Мебель» (С.Г.Кржижановская), ТК 121 «Плиты древесные» (П.Б.Корчагин).

1.3. Отметить, что указанные в обращении НИОКО «Биоэкомониторинг» межгосударственные стандарты:

ГОСТ 30255-2014 «Мебель, древесные и полимерные материалы. Метод определения выделения формальдегида и других вредных летучих химических веществ в климатических камерах»,

ГОСТ «34039-2016 Мебель, древесные и полимерные материалы. Метод определения выделения фосфорного ангидрида в климатических камерах»,

ГОСТ 34040-2016 «Мебель, древесные и полимерные материалы. Метод определения выделения цианистого водорода в климатических камерах»,

ГОСТ 34041-2016 «Мебель, древесные и полимерные материалы. Метод определения выделения водорода хлористого в климатических камерах»,

ГОСТ 34042-2016 «Мебель, древесные и полимерные материалы. Метод определения выделения диоксида серы в климатических камерах» разработаны в обеспечение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности мебельной продукции» (ТР ТС 025/2012) в соответствии с утвержденной ЕЭК программой стандартизации и включены в Перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента ТР ТС 025/2012.

1.4. Отметить отсутствие замечаний на межгосударственные стандарты, указанные в п.1.3 настоящего протокола, применяемые в государствах-членах ЕАЭС, а также на ранее применяемые стандарты, содержавшие аналогичные методы измерений и послужившие основой для их принятия.

1.5. Отметить, что предложений о разработке стандартов от НИОКО «Биоэкомониторинг» в установленном порядке в Росстандарт не поступало.

2. По итогам состоявшегося обсуждения решили:

2.1. Отметить необходимость проведения метрологической экспертизы стандартов на методы измерений, указанных в п.1.3 настоящего протокола.

2.2. Рекомендовать представителям НИОКО «Биоэкомониторинг» провести метрологическую аттестацию предлагаемых инновационных газохроматографических методов измерений и направить в Росстандарт в установленном порядке предложения о разработке стандартов.

3. Предложения в проект заключения Комиссии по апелляциям:

3.1. Не удовлетворять жалобу НИОКО «Биоэкомониторинг».

«ЗА» – единогласно.

III. Рассмотрение жалоб ФГБУ «Северо-западное территориальное отделение Российской академии архитектуры и строительных наук» от 08 февраля 2020 г. № 023/2020 и ООО «ГК Девиз» об утверждении ГОСТ Р 58763-2019 «Оценка соответствия. Правила декларирования соответствия смесей и растворов строительных»

1.1. Члены Рабочей группы и приглашенные участники заседания рассмотрели материалы, представленные ФГБУ «Северо-западное территориальное отделение Российской академии архитектуры и строительных наук» (СЗТО РААСН) и ООО «ГК Девиз» об утверждении ГОСТ Р 58763-2019 «Оценка соответствия. Правила декларирования соответствия смесей и растворов строительных».

1.2. Члены Рабочей группы приняли во внимание информацию представителей СЗТО РААСН (В.Д.Староверов), ООО «ГК Девиз» (А.Ю.Миронова), ТК 079 «Оценка соответствия» (Ю.А.Яшина, Е.Н.Фадеева, Н.В.Стржалковская, С.Л.Горшков), НИИЖБ им. А.А.Гвоздева (Ю.С.Волков).

2. По итогам состоявшегося обсуждения решили:

2.1. Отметить противоречие ГОСТ Р 58763-2019 Постановлению Правительства РФ от 01.12.2009 №982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» в части необходимости привлечения к процедуре декларирования аккредитованной в установленном порядке испытательной лаборатории (центра).

2.2. Отметить противоречие ГОСТ Р 58763-2019 положениям Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в части требований к заявителю на декларирование соответствия, которое ограничивает права участников гражданско-правовых отношений, в т.ч. исключает возможность декларирования соответствия индивидуальными предпринимателями.

2.3. Отметить противоречие и отсутствие взаимосвязи с действующими ГОСТ Р 54008-2010 «Оценка соответствия. Схемы декларирования соответствия» и ГОСТ Р 56532-2015 «Оценка соответствия. Рекомендации по принятию декларации о соответствии продукции установленным требованиям», входящими в Систему стандартов в области оценки соответствия, что противоречит принципам стандартизации (пункт 3 статьи 4 ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»).

2.4. Отметить наличие проблем при практическом применении стандарта ГОСТ Р 58763-2019 в части организации и проведения испытаний товарного

бетона, а именно: выбора типопредставителя, отбора и изготовления образцов, а также организации испытаний.

2.5. Отметить, что проект ГОСТ Р 58763 не был согласован с ТК 465 «Строительство».

3. Предложения в проект заключения Комиссии по апелляциям:

3.1. Удовлетворить жалобы СЗТО РААСН и ООО «ГК Девиз» частично:

- приостановить действие ГОСТ Р 58763-2019 до внесения соответствующих изменений в ГОСТ Р 58763-2019.

«ЗА» – 6

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 1.

IV. Рассмотрение жалобы ФГБУ «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт» от 17 января 2020 г. № 03-72 об утверждении ГОСТ Р 58783-2019 «Проведение исследований в полярных регионах. Термины и определения»

1.1. Члены Рабочей группы и приглашенные участники заседания рассмотрели материалы, представленные ФГБУ «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт» об утверждении ГОСТ Р 58783-2019 «Проведение исследований в полярных регионах. Термины и определения.

1.2. Члены Рабочей группы приняли во внимание информацию представителей ФГБУ «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт» (И.М.Ашик), ТК 187 «Проведение исследований в полярных регионах» (Н.М.Куприков, Ю.В.Будкин, С.Н.Мельник, М.Ю.Куприков, В.И.Щербина).

2. По итогам состоявшегося обсуждения решили:

2.1. Отметить, что в стандарте приведены термины, не соответствующие действующему законодательству Российской Федерации, в т.ч. Указу Президента РФ от 18.09.2008 № Пр-1969, Федеральным законам от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 19.03.1997 № 60-ФЗ «Воздушный Кодекс Российской Федерации»; от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», федеральным авиационным правилам и др.

2.2. Отметить, что в стандарте приведены многочисленные термины, модифицированные по отношению к действующим национальным стандартам на термины и определения, имеющие иные определения (трактовку), а также научные термины, не устоявшиеся на практике и имеющие различную трактовку.

2.3. Отметить, что ряд терминов, приведенных в стандарте («участник полярной деятельности», «полярник», «полярный паспорт» и др.) сужают права участников гражданско-правовых отношений – жителей сухопутных территорий Арктической зоны РФ, что противоречит пункту 3.3.1 ГОСТ Р 1.2 «Стандарты национальные Российской Федерации. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок, приостановки действия и отмены».

2.4. Отметить, что поступившие на этапе разработки проекта стандарта в ТК 187 замечания не в полной мере учтены в сводке отзывов к проекту стандарта. При этом замечания организаций-членов ТК 187, проголосовавших против утверждения проекта стандарта и носящих существенный характер, не приведены в сводке отзывов по проекту стандарта и не рассмотрены ТК 187 по существу, что противоречит Правилам достижения консенсуса при разработке национальных стандартов РФ (приказ Росстандарта от 05.05.2016 № 548).

2.5. Отметить, что область применения стандарта включает «принципы и взаимосвязи полярной деятельности», не предусмотренные видом стандарта «Термины и определения» и не входящие в текст стандарта.

2.6. Отметить, что программой национальной стандартизации предусмотрена разработка проекта межгосударственного стандарта ГОСТ Р «Проведение исследований в полярных регионах. Термины и определения».

3. Предложения в проект заключения Комиссии по апелляциям:

3.1. Удовлетворить жалобу ФГБУ «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт» частично:

- приостановить действие ГОСТ Р 58783-2019 до момента введения в действие соответствующего межгосударственного стандарта, при разработке которого необходимо учесть все вышеуказанные замечания, а также замечания и предложения, поступившие от заинтересованных организаций.

«ЗА» – 6

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 1.